

Warszawa, 29 marca 2019 r.

DSF-XI.692.28.2019

Pan
Jarosław Stałęga
Wydział Rozwoju i Współpracy Terytorialnej
Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na korespondencję z dnia 11 lutego 2019 r. w której przekazano stanowisko z dnia 28 stycznia 2019 r. Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Radców Prawnych w sprawie możliwości naruszenia tajemnicy zawodowej radcy prawnego, w związku z wypełnianiem części A karty pomocy, Departament Strategii i Funduszy Europejskich uprzejmie przedstawia, co następuje:

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz.U. z 2019 r. poz. 294), zwanej dalej „ustawą”, Minister Sprawiedliwości został zobligowany do wydania rozporządzenia, w którym określono, m.in. sposób udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i wzór karty pomocy.

Bezspornym jest, że przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (Dz.U. poz. 2492), dalej zwanym „rozporządzeniem”, nakładają obowiązek

dokumentowania udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

Mając na uwadze powyższe, radca prawny dokumentując udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej, nie może naruszyć obowiązku zachowania danych objętych tajemnicą radcowską. Rozporządzenie wyraźnie precyzuje, że wszelkie dane opisowe zawarte w kartach pomocy mają być pozbawione danych osobowych, jak również należy pominąć opis wszelkich faktów, które mogą identyfikować osobę (przypis do pól 6 i 7 części A karty pomocy - załącznik nr 2 do rozporządzenia).

Przytoczona instrukcja nie odnosi się jedynie do anonimizacji, a wskazuje na daleko szersze potraktowanie kwestii poufności i usunięcie wszelkich danych identyfikujących osobę. Zatem kształt przepisów podyktowany jest właśnie troską o przestrzeganie wszelkich zasad wskazanych w przedmiotowym stanowisku. Oznacza to, że w sytuacji, w której zgodnie z wiedzą i doświadczeniem zawodowym osoby udzielającej porady prawnej, ryzyko powiązania danych osobowych z opisem sprawy byłoby znaczne, zachowanie tajemnicy zawodowej powinno zostać zagwarantowane przez opisanie sprawy w zgeneralizowany sposób.

Odstąpienie od wypełnienia pozycji nr 6 i nr 7 części A karty pomocy nie znajduje podstaw prawnych i stanowiłoby naruszenie obowiązku dokumentowania przypadków udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej bezpośrednio przez osoby świadczące tę usługę. Ponadto istotnym jest, że przedmiotem umowy o powierzenie realizacji zadania publicznego jest wykonanie tego zadania zgodnie z przepisami ustawy i aktami wykonawczymi. W konsekwencji opis sprawy, a także opis udzielonej porady, powinny zostać sporządzone w sposób uregulowany przez przepisy rozporządzenia. Natomiast zadaniem radcy prawnego lub adwokata jest przygotowanie opisu tak, aby uniemożliwić identyfikację osoby uprawnionej i jednocześnie wypełnić przesłanki zachowania tajemnicy zawodowej.

Ponadto należy wskazać, że stosownie do przepisów art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych starosta dokonując merytorycznej oceny wykonywania zadań przez radcę prawnego na podstawie umowy zawartej z powiatem może zasięgać opinii radcy prawnego wskazanego przez radę okręgowej izby radców prawnych. Zatem w przypadku uwag do treści porad danego radcy, dokumentacją będącą podstawą wydania przedmiotowej opinii, będą anonimowe opisy spraw prowadzonych przez tego radcę prawnego w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej. Sposób doboru tych spraw, losowo czy z konkretnego dyżuru bądź okresu, będzie każdorazowo zależeć od indywidualnego przypadku.

Działania na rzecz zapewnienia jakości realizacji zadania publicznego z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia poradnictwa obywatelskiego, są zgodne z zaleceniami pokontrolnymi Najwyższej Izby Kontroli z dnia 30 maja 2018 roku, skierowanymi do starostów i prezydentów miast, w zakresie „wzmocnienia kontroli prawidłowości realizacji zobowiązań umownych przez adwokatów i radców prawnych oraz organizacje pozarządowe”. Niewątpliwe działania takie są również zgodne z zasadą gospodarności, rzetelności i celowości wydatkowania środków publicznych.

Aneta Jakubiak-Mirończuk

zastępca dyrektora

Departament Strategii i Funduszy Europejskich

/podpisano elektronicznie/