

Informacja dla zdającego

1. Po zapoznaniu się z aktami sprawy proszę sporządzić - jako pełnomocnik pozwanego – radca prawny Grzegorz Zieliński - apelację lub opinię o niecelowości jej wniesienia.
2. Należy przyjąć, że we wszystkich protokołach i dokumentach znajdują się prawidłowe podpisy i niezbędne dane osób (np. nr PESEL),
3. Sporządzając apelację, należy ją podpisać imieniem i nazwiskiem uprawnionej osoby.
4. Wnioski apelacyjne w przedmiocie zasądzenia kosztów procesu za I lub II instancję powinny określać konkretne kwoty pieniężne jakie strona domaga się z tego tytułu.
5. Wnioski i zarzuty apelacyjne winny zawierać wskazanie podstaw prawnych żadanego rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem.
6. Należy przyjąć, że Sądem II Instancji jest Sąd Okręgowy w Poznaniu, Wydział II Cywilny Odwoławczy.
7. Data pracy powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.
8. W dniu 20 marca 2018r. pełnomocnik pozwanego złożył w siedzibie Sądu Rejonowego Poznań Stare Miasto w Poznaniu wniosek o doręczenie wyroku tego Sądu z 19 marca 2018r. sygn. akt: IC 41/18 wraz z uzasadnieniem.
9. Wyrok z 19 marca 2018r. wraz z uzasadnieniem Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto w Poznaniu doręczył pełnomocnikowi pozwanego w dniu 26 marca 2018r.

Poznań 7 styczeń 2018r

Do

Sądu Rejonowego

Poznań Stare Miasto w Poznaniu

Pozew o zapłatę

Powód: Jan Kowalski

zam. Poznań ul. Grunwaldzka 156

nr PESEL 63112700110

Pozwany: Jerzy Nowak

zam. Poznań ul. Żydowska 25

nr PESEL 72050511215

W imieniu powoda Jana Kowalskiego wnoszę o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym i:

1. Zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 36.000 zł
2. Zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów sądowych według norm przepisanych;
3. Dopuszczenie dowodu z umowy najmu lokalu użytkowego zawartej między stronami w formie aktu notarialnego.

Uzasadnienie

W dniu 1 listopada 2014r. powód Jan Kowalski jako wynajmujący oraz pozwany Jerzy Nowak jako najemca zawarli umowę najmu lokalu użytkowego o pow. 100m² położonego w Poznaniu przy ul. Garbary 15 na czas nieokreślony. W umowie tej czynsz najmu został ustalony na kwotę 3.000 zł miesięcznie. Przez pierwszy okres trwania umowy pozwany regularnie płacił czynsz, jednakże od stycznia 2017r. zaniechał płacenia czynszu powodowi. Niniejszym zatem pozwem powód dochodzi zapłaty kwoty 36.000 zł tytułem czynszu

określonego w umowie najmu za okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2017r. (12 miesięcy x 3.000 zł= 36.000 zł. W rozmowie z powodem, pozwany zobowiązał się zapłacić zaległy czynsz do 6 stycznia 2018r., na co powód wyraził zgodę, zatem od daty wniesienia pozwu, pozwany pozostaje w opóźnieniu, a powodowi z tego tytułu należą się odsetki za opóźnienie.

Adam Piasecki

Radca Prawny

(podpis)

Uwaga:

- do pozwu dołączono dowód uiszczenia opłaty od pozwu w kwocie 450 zł, pełnomocnictwo procesowe i jego odpis oraz umowę najmu lokalu użytkowego i jej odpis

.....
Poznań 7 styczeń 2018r.

Pełnomocnictwo procesowe

Jan Kowalski udziela radcy prawnemu Adamowi Piaseckiemu prowadzącemu kancelarię w Poznaniu przy ul. Młyńskiej 3/5 pełnomocnictwa procesowego w sprawie z powództwa Jana Kowalskiego przeciwko Jerzemu Nowakowi o zapłatę czynszu najmu lokalu użytkowego. Zakres pełnomocnictwa określa art.91 k.p.c.

Jan Kowalski (podpis)

Notariusz Anna Wesoła Kancelaria Notarialna - Poznań ul. Mylna 3

REPERTORIUM A NR - 2340/2014

AKT NOTARIALNY

Dnia pierwszego listopada roku dwutysięcznego czternastego (01.11.2014) przede mną ANNA WESOŁĄ – notariuszem w Poznaniu, w mojej Kancelarii Notarialnej przy ulicy Mylnej nr 3 w Poznaniu stawili się:

Jan Kowalski, syn Aleksandra i Elżbiet, zam. Poznań ul. Grunwaldzka 156, nr PESEL 63112700110, dowód osobisty DD 8800535,

Jerzy Nowak, syn Zygmunta i Aliny, zam. Poznań ul. Żydowska 25, nr PESEL 72050511215, dowód osobisty DB 7868935,

Tożsamość stawających notariusz ustaliła na podstawie okazanych dowodów osobistych, których serie i numery wypisano w nawiasach obok nazwisk stawających.

UMOWA NAJMU

§1. Jan Kowalski oświadcza, że jest właścicielem zabudowanej działki gruntu, położonej w Poznaniu przy ul. Garbary 15, o powierzchni 1.200 m², dla której Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto w Poznaniu prowadzi księgę wieczystą nr PO1P/00036526/1. Na nieruchomości tej położony jest budynek w którym usytuowany jest lokal użytkowy o pow. 100m².

§2. Jan Kowalski oddaje w najem na czas nieokreślony Jerzemu Nowakowi lokal użytkowy określony w §1.

§3. Czynsz najmu strony ustalają na kwotę 3.000 zł miesięcznie i będzie on płacony przez najemcę z góry do 15-tego każdego miesiąca na rachunek bankowy wynajmującego nr 20902034534534534554354354

Akt ten został odczytany, przyjęty i podpisany.

Pieczęć okrągła notariusza

Na oryginale podpisy stawających

do aktu i notariusza

Sygn. akt I Nc 8/18

**NAKAZ ZAPŁATY
w postępowaniu nakazowym**

Dnia 10 stycznia 2018 r.

Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto w Poznaniu Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący - SSR Krzysztof Kot

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w postępowaniu nakazowym na skutek pozwu wniesionego przez Jana Kowalskiego,

nakazuje pozwanemu Jerzemu Nowakowi, aby zapłacił na rzecz powoda Jana Kowalskiego kwotę 36.000 (sześćdziesiąt tysięcy) zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 7 stycznia 2018r. do dnia zapłaty oraz kwotę 2867 zł tytułem kosztów procesu, w terminie dwóch tygodni od doręczenia nakazu albo wniósł w tymże terminie zarzuty.

SSR Krzysztof Kot
(własnoręczny podpis)

Uwaga: nakaz zapłaty wraz z odpisem pozwu i załącznikami został doręczony pozwanemu w dniu 22 stycznia 2018r.

Poznań 5 luty 2018r.

Zarzuty od nakazu zapłaty.

Do

Sądu Rejonowego

Poznań Stare Miasto w Poznaniu

sygn. akt: INc 8/18

Powód: Jan Kowalski

zam. Poznań ul. Grunwaldzka 156

reprezentowany przez radcę prawnego

Adama Piaseckiego

Pozwany: Jerzy Nowak

zam. Poznań ul. Żydowska 25

reprezentowany przez radcę prawnego

Grzegorza Zielińskiego

Pozwany składa zarzuty od nakazu zapłaty z 10 stycznia 2018r. wydanego w postępowaniu nakazowym przez Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto w Poznaniu w sprawie INc 8/18 doręczonego jemu 22 stycznia 2018r.

Pozwany wnosi o uchylenie nakazu zapłaty i oddalenie powództwa oraz zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów procesu według norm przepisanych. Nadto pozwany wnosi o przeprowadzenie dowodu z:

- pisma z 31 października 2017r. na okoliczność, iż strony rozwiązały umowę najmu lokalu użytkowego;
- pisma z 1 grudnia 2017r. na okoliczność złożonego przez pozwanego oświadczenia o potrąceniu wzajemnych wierzytelności stron, a w tym wierzytelności powoda dochodzonej pozwem tytułem czynszu za 2017r.;

Uzasadnienie

Pozwany przyznaje, że w dniu 1 listopada 2014r. zawarł z powodem w formie aktu notarialnego umowę najmu lokalu użytkowego położonego w Poznaniu przy ul. Garbary 15, w której to umowie czynsz najmu został określony na kwotę 3.000 zł. Jednakże w dniu 31 października 2017r. strony rozwiązały na piśmie umowę najmu przedmiotowego lokalu, a powód potwierdził odbiór od pozwanego dwóch kompletów kluczy do przedmiotowego lokalu i na dodatek zobowiązał się do zapłaty na rzecz pozwanego kwoty 36.000 zł tytułem zwrotu nakładów jakie dokonał pozwany na ten lokal. Niniejszym pismem pełnomocnik pozwanego podnosi procesowy zarzut potrącenia albowiem pozwany pismem z 1 grudnia 2017r. doręczonym powodowi 8 grudnia 2017r. oświadczył, że potrąca swoją wierzytelność w stosunku do powoda w kwocie 30.000 zł z tytułu nakładów poczynionych na wynajęty lokal użytkowy, ze wzajemną wierzytelnością powoda wobec pozwanego z tytułu czynszu najmu spornego lokalu, za okres od 1 stycznia do 31 października 2017r. W konsekwencji zatem wzajemnego umorzenia się tych wierzytelności roszczenie powoda o zapłatę czynszu najmu za ten okres czasu jest niezasadne. Podobnie niezasadne jest żądanie zapłaty czynszu za ostatnie dwa miesiące 2017r. skoro w tym czasie strony nie łączyła żadna umowa najmu.

Grzegorz Zieliński

radca prawny

(podpis)

Uwaga:

- zarzuty od nakazu zapłaty wraz z jego odpisem i odpisem załączników zostały złożone w biurze podawczym Sądu Rejonowego Poznań Stare Miasto w Poznaniu w dniu 5 lutego 2018r.

- do zarzutów został dołączony dowód uiszczenia opłaty sądowej w kwocie 1.350 zł.

- do zarzutów został dołączony dowód doręczenia powodowi pisma pozwanego z 1 grudnia 2017r. stanowiącego oświadczenie o potrąceniu wierzytelności.

- odpis zarzutów z załącznikami Sąd doręczył pełnomocnikowi powoda.

.....

Poznań 5 luty 2018r.

Pełnomocnictwo procesowe

Jerzy Nowak udziela radcy prawnemu Grzegorzowi Zielińskiemu prowadzącemu kancelarię w Poznaniu przy ul. Młyńskiej 3/7 pełnomocnictwa procesowego w sprawie z powództwa Jana Kowalskiego o zapłatę z tytułu czynszu najmu lokalu użytkowego. Zakres pełnomocnictwa określa art.91 k.p.c. z wyłączeniem uznania powództwa i zawarcia ugody sądowej.

Jerzy Nowak (podpis)

Poznań dnia 31 października 2017r.

Rozwiązanie umowy najmu lokalu użytkowego

Jan Kowalski jako wynajmujący i Jerzy Nowak jako najemca zgodnie oświadczają, iż z dniem dzisiejszym rozwiązują umowę najmu lokalu użytkowego o pow. 100m² położonego w Poznaniu przy ul. Garbary 15. Najemca zobowiązuje się uregulować zaległy czynsz do 30 listopada 2017r. Wynajmujący zobowiązuje się zapłacić najemcy w tym samym terminie kwotę 36.000 zł tytułem nakładów poczynionych przez najemcę na przedmiotowy lokal użytkowy w czasie trwania umowy najmu. Wynajmujący oświadcza, że otrzymał od najemcy klucze do lokalu użytkowego.

Jan Kowalski (podpis)

Jerzy Nowak (podpis)

Poznań dnia 1 grudnia 2017r.

Jan Kowalski

zam. Poznań ul. Grunwaldzka 156

Niniejszym oświadczam, że potrącam moją wierzytelność wobec Pana w kwocie 30.000 zł z tytułu nakładów poczynionych w czasie trwania umowy najmu na lokal użytkowy położony w Poznaniu przy ul. Garbary 15, ze wzajemną Pana wierzytelnością wobec mnie w tej samej kwocie, z tytułu czynszu najmu wskazanego lokalu za okres od 1 stycznia do 31 października 2017r.

Jerzy Nowak (podpis)

Poznań 1 marca 2018r.

Do

Sądu Rejonowego

Poznań Stare Miasto w Poznaniu

sygn. akt: INc 8/18

Powód: Jan Kowalski

zam. Poznań ul. Grunwaldzka 156

reprezentowany przez radcę prawnego

Adama Piaseckiego

Pozwany: Jerzy Nowak

zam. Poznań ul. Żydowska 25

reprezentowany przez radcę prawnego

Grzegorza Zielińskiego

Pismo procesowe powoda.

Powód zaprzecza twierdzeniu pozwanego iż strony rozwiązały umowę najmu oraz zaprzecza iżby pod złożonym przez pozwanego i dołączonym do zarzutów od nakazu zapłaty pismem z 31 października 2017r. widniał jego podpis. Zdaniem powoda podpis ten został sfalszowany. Powód zaprzecza także, żeby pozwany wydał jemu sporny lokal, a w szczególności żeby wydał klucze od tego lokalu. Nadto podniesiony przez pełnomocnika pozwanego zarzut potrącenia jest niedopuszczalny w postępowaniu nakazowym, a w konsekwencji roszczenie o zapłatę czynszu najmu w kwocie 36.000 zł za 2017r. jest w pełni uzasadnione. Na podstawie art.207§3 k.p.c. pełnomocnik powoda wnosi o wyrażenie zgody przez Sąd na złożenie niniejszego pisma albowiem konieczność złożenia tego pisma powstała na skutek okoliczności podniesionych przez pozwanego w zarzutach od nakazu zapłaty.

Jednocześnie wobec faktu, iż pozwany nadal włada przedmiotowym lokalem użytkowym, powód dodatkowo wnosi o zobowiązanie pozwanego do wydania powodowi tego lokalu.

Adam Piasecki

Radca Prawny

(podpis)

Uwaga:

- do pisma dołączono dowód uiszczenia opłaty sądowej w kwocie 200 zł od żądania wydania lokalu
- do pisma dołączono dowód doręczenia jego odpisu pełnomocnikowi pozwanego.
- Przewodniczący wyznaczył termin rozprawy zawiadamiając pełnomocników stron oraz wzywając świadków zawnioskowanych przez pozwanego.

sygn. akt. IC 41/18

Protokół rozprawy

dnia 19 marca 2018r.

Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto w Poznaniu Wydział I Cywilny w składzie:

SSR Krzysztof Kot

protokolant sekr. sąd. Agnieszka Migalska

w sprawie z powództwa Jana Kowalskiego przeciwko Jerzemu Nowakowi o zapłatę i wydanie.

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 10.00 i zakończono o godz. 11.00

Po wywołaniu sprawy stawili się: pełnomocnik powoda radca prawny Adam Piasecki oraz pełnomocnik pozwanego radca prawny Grzegorz Zieliński.

Strony wnoszą i wywodzą jak dotychczas, z tym że pełnomocnik powoda rozszerza żądanie pozwu w ten sposób, że domaga się zasądzenia od pozwanego na rzecz powoda kwoty 6.000 zł tytułem czynszu najmu za miesiące styczeń i luty 2018r. z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od kwoty 3.000 zł od 16 stycznia 2018r. i od kwoty 3.000 zł od 16 lutego 2018r. Pełnomocnik powoda okazuje dowód uiszczenia opłaty w kwocie 300 zł od rozszerzonego powództwa.

Pełnomocnik pozwanego wnosi o oddalenie powództwa w zakresie żądania zapłaty, natomiast uznaje żądanie pozwu w części obejmującej wydanie lokalu użytkowego.

Sąd postanowił

1. Zezwolić pełnomocnikowi powoda na złożenie pisma procesowego z 1 marca 2018r.
2. Dopuszczyć dowód z:
 - pisma z 31 października 2017r. na okoliczność, iż strony rozwiązały umowę najmu lokalu użytkowego;
 - pisma z 1 grudnia 2017r. na okoliczność złożonego przez pozwanego oświadczenia o potrąceniu wzajemnych wierzytelności stron, a w tym wierzytelności powoda dochodzonej pozwem tytułem czynszu za okres do 31 października 2017r.;

Przewodniczący zamknął rozprawę i Sąd po naradzie wydał wyrok.

Przewodniczący

Protokolant

(podpis)

(podpis)

sygn. akt: IC 41/18



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 marca 2018r.

Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto w Poznaniu, Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Kot,

Protokolant: sekr. sądowy Agnieszka Migalska,

po rozpoznaniu w dniu 19 marca 2018 r. w Poznaniu na rozprawie

sprawy z powództwa Jana Kowalskiego

przeciwko Jerzemu Nowakowi

o zapłatę:

I. utrzymuje w mocy nakaz zapłaty wydany przez Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto w Poznaniu 10 stycznia 2018r. w sprawie I Nc 8/18;

II. zasądza od pozwanego na rzecz powoda 6.000 zł (sześć tysięcy) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od kwoty 3.000 zł od 16 stycznia 2018r. i od kwoty 3.000 zł od 16 lutego 2018r.;

III. zobowiązuje pozwanego do wydania powodowi lokalu użytkowego położonego w Poznaniu przy ul. Garbary 15;

IV. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 5.300 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

SSR Krzysztof Kot (podpis)

IC 41/18

Uzasadnienie

Powód Jan Kowalski wniósł pozew w postępowaniu nakazowym w którym domagał się zasądzenia od pozwanego Jerzego Nowaka kwoty 36.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 7 stycznia 2018r. oraz zasądzenia od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu według norm przepisanych. Do pozwu powód dołączył umowę najmu lokalu użytkowego zawartą w formie aktu notarialnego, w której strony ustaliły czynsz najmu na kwotę 3.000 zł, przy czym pozwany nie płacił tego czynszu za okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2017r..

Nakazem zapłaty z 10 stycznia 2018r. wydanym w postępowaniu nakazowym Sąd uwzględnił powództwo w całości.

Od powyższego nakazu zapłaty pozwany wniósł zarzuty domagając się uchylenia nakazu zapłaty i oddalenia powództwa oraz zasądzenia od powoda na rzecz pozwanego kosztów procesu według norm przepisanych. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany podniósł, że strony rozwiązały umowę najmu lokalu użytkowego w dniu 31 października 2017r. Nadto pozwany podniósł, że miał w stosunku do powoda wierzytelność w kwocie 30.000 zł z tytułu nakładów poczynionych na ten lokal i pismem z 1 grudnia 2017r. złożył oświadczenie o potrąceniu tej wierzytelności ze wzajemną wierzytelnością powoda wobec pozwanego z tytułu czynszu najmu za okres od 1 stycznia do 31 października 2017r.

Pismem procesowym z 1marca 2018r. powód podtrzymał żądanie pozwu i jednocześnie wobec faktu, iż pozwany nadal włada przedmiotowym lokalem użytkowym, powód dodatkowo wniósł o zobowiązanie pozwanego do wydania powodowi tego lokalu. Powód zaprzeczył, ażeby podpisał pismo z 31 października 2017r. rozwiązujące umowę najmu spornego lokalu oraz żeby zobowiązał się do zwrotu nakładów poczynionych na ten lokal przez pozwanego.

Na rozprawie w dniu 19 marca 2018r. pełnomocnik powoda rozszerzył żądanie pozwu o zapłatę dalszej kwoty 6.000 zł tytułem czynsz najmu za styczeń i luty 2018r. z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 16 każdego miesiąca co do kwot po 3.000 zł. Z kolei pełnomocnik pozwanego uznał żądanie pozwu w zakresie wydania spornego lokalu a w pozostałym zakresie wniósł o oddalenie powództwa.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód jako wynajmujący i pozwany jako najemca, w dniu 1 listopada 2014r. zawarli w formie aktu notarialnego umowę najmu lokalu użytkowego o pow. 100m² położonego w Poznaniu przy ul. Garbary 15 w nieruchomości stanowiącej własność powoda. Czynsz najmu za ten lokal strony ustaliły na kwotę 3.000 zł miesięcznie. Pozwany od 1 stycznia 2017r. zaprzestał płacenia czynszu, jak również nie wydał powodowi przedmiotowego lokalu użytkowego do chwili wyrokowania.

Sąd zważył co następuje:

Roszczenie powoda okazało się uzasadnione. Poza sporem pozostaje okoliczność, że strony ustaliły czynsz najmu w wysokości 3.000 zł miesięcznie. Nie ulega zatem wątpliwości, że po stronie powoda powstała wierzytelność w kwocie 36.000 zł wobec pozwanego z tytułu czynszu najmu za 2017r. i 6.000 zł za styczeń i luty 2018r. Pozwany w niniejszym procesie wnosił jednak o oddalenie powództwa co do tej wierzytelności częściowo z uwagi na podniesiony zarzut potrącenia wzajemnej wierzytelności pozwanego wobec powoda z tytułu nakładów poczynionych na przedmiotowy lokal, a częściowo wobec rozwiązania umowy najmu w dniu 31 października 2017r. i w konsekwencji brak zasadnego żądania czynszu najmu po tej dacie. Na tą okoliczność pozwany przedstawił dokument tj. pismo z 31 października 2017r. zawierające oświadczenie stron o rozwiązaniu umowy najmu, zobowiązanie pozwanego do zapłaty zaległego czynszu do 30 listopada 2017r., zobowiązanie powoda do zapłaty w tym samym terminie kwoty 36.000 zł pozwanemu z tytułu nakładów poczynionych na przedmiotowy lokal. Jednakże w piśmie procesowym z 1 marca 2018r. powód zaprzeczył ażeby podpisywał ten dokument, sugerując przy tym jego fałszerstwo. W tej sytuacji to na pozwanym spoczywał ciężar dowodu, że przedstawiony przez niego dokument jest prawdziwy. Temu obowiązkowi jednak pozwany nie sprostał, zatem nie można przyjąć ażeby strony rozwiązały umowę najmu spornego lokalu a powód zobowiązał się do zapłaty pozwanemu kwoty 36.000 zł z tytułu nakładów poczynionych na ten lokal. W konsekwencji skoro zawarta między stronami umowa najmu nadal trwa, wobec czego żądanie zapłaty czynszu wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie jest zasadne. Nadto wobec uznania pozwu w zakresie żądania wydania spornego lokalu, Sąd będąc związany tą czynnością procesową, uwzględnił powództwo także w tej części.

Sąd dodatkowo zauważa, że i tak zarzut potrącenia nie był skuteczny albowiem został on podniesiony przez pełnomocnika procesowego pozwanego i skierowany również do pełnomocnika procesowego powoda, a zakres pełnomocnictwa procesowego wynikający z ustawy nie obejmuje złożenia i przyjęcia zarzutu potrącenia. Nadto w postępowaniu nakazowym do potrącenia mogą być przedstawione tylko wierzytelności udowodnione dokumentami o jakich mowa w art.485 k.p.c.

W konsekwencji Sąd uznał, że istnieją pełne podstawy do utrzymania w mocy nakazu zapłaty oraz uwzględnienia rozszerzonego żądania powoda. O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art.98§1i3 k.p.c. w zw. z art.99 k.p.c. Na wysokość zasądzonych od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu składa się wynagrodzenie pełnomocnika w kwocie 2 x 3.600 zł (§2pkt5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych ... w zakresie żądania zapłaty i §7pkt3 w zw. z §2pkt5 tego

rozporządzenia w zakresie żądania wydania lokalu użytkowego), jak również poniesione przez powoda opłaty sądowe w kwocie 950 zł i opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł.

SSR Krzysztof Kot

(podpis)