

Podstawowe kryteria oceny:

Ocena dostateczna – w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z następujących błędów:

- oznaczenie jako strony powodowej nie tylko małżonka, ale także małoletnie dzieci stron,
- obliczanie wartości przedmiotu sporu (z uwagi na żądania w zakresie alimentów na rzecz małoletnich dzieci stron),
- brak żądania w zakresie orzeczenia o sposobie korzystania przez małżonków z zajmowanego przez nich wspólnego mieszkania,
- brak żądania w zakresie orzeczenia o alimentach na rzecz dzieci stron,
- nieuwzględnienie stanowiska powódki co do wysokości podwyższanych alimentów i brak „odniesienia” do wyroku z 2015 r. zasądającego alimenty,
- nieuwzględnienie stanowiska powódki co do zakresu uprawnienia mającego przysługiwać pozwanemu przy powierzeniu powódce wykonywania władzy rodzicielskiej nad dziećmi,
- nieuwzględnienie stanowiska powódki co do zakresu kontaktów pozwanego z dziećmi,
- żądanie pozbawienia pozwanego władzy rodzicielskiej nad wspólnymi małoletnimi dziećmi,
- żądanie nakazania eksmisji pozwanego ze wspólnego mieszkania stron,
- żądanie nadania wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności co do zasądzonych alimentów.

Ocena dobra – w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z następujących błędów:

- niewłaściwe oznaczenie sądu, do którego pozew jest kierowany,
- wadliwe oznaczenie rodzaju pisma,
- brak opłaty od pozwu,
- brak informacji co do podjęcia przez strony mediacji,
- żądanie pozostawienia władzy rodzicielskiej powódce,

- brak żądania w przedmiocie powierzenia powódce wykonywania władzy rodzicielskiej nad dziećmi,
- żądanie alimentów na rzecz dzieci stron od dnia wniesienia pozwu,
- brak pełnego żądania w zakresie orzeczenia o sposobie korzystania przez małżonków z zajmowanego przez nich wspólnego mieszkania,
- brak wskazania załączników albo niepełne wskazanie załączników.

Ocena bardzo dobra – w istocie bez uwag.