

Rozwiązanie przypadku z 2023 r.

I termin

Przygotowana opinia powinna odnosić się do następujących elementów:

- 1) postanowień i charakteru statutu spółdzielni,
- 2) praw i obowiązków członków spółdzielni,
- 3) członkostwa w spółdzielni mieszkaniowej, jego nabycia i utraty,
- 4) praw najemcy jako byłego członka spółdzielni,
- 5) obowiązków najemcy jako byłego członka spółdzielni,
- 6) sposobu zwoływania i podejmowania uchwał przez walne zgromadzenie w spółdzielniach mieszkaniowych,
- 7) zasad funkcjonowania walnego zgromadzenia,
- 8) kompetencji wyłącznych walnego zgromadzenia,
- 9) zadań zarządu spółdzielni,
- 10) możliwości i sposobu zaskarżania uchwał spółdzielni przez byłych członków spółdzielni i osoby trzecie.

VI ACa 76/18 Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 maja 2019 r.

LEX nr 2747715

Dopuszcza jednak możliwość skutecznego popierania przez osobę, która przestała być członkiem spółdzielni, powództwa o uchylenie uchwały w sytuacji, gdy wykaże on, że jako były członek spółdzielni ma w dalszym ciągu interes w zaskarżeniu uchwały, przejawiający się w tym, że uchwała ta nadal dotyka jej konkretnych praw podmiotowych jako byłego członka spółdzielni. W sprawach uchwały dotyczących indywidualnych praw majątkowych byłego członka może on dochodzić swych praw na zasadach ogólnych, bez skrupowania rygorami określonymi w art. 42 prawa spółdzielczego, w drodze powództwa o ustalenie lub o świadczenie.

V ACa 597/17 wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 lipca 2018 r.

LEX nr 2549710

Powództwo o uchylenie uchwały, przewidziane w art. 42 § 4 ustawy z 1982 r. Prawo spółdzielcze, należy do kategorii powództw o ukształtowanie prawa, przy których legitymacja czynna jest ściśle związana z interesem prawnym. Prowadzi to do wniosku, że powód, który - mimo ustania jego członkostwa w spółdzielni - jako były członek dochodzi uchylenia uchwały, powinien wykazać, iż ma interes prawny w jej zaskarżeniu. Legitymacja czynna przysługuje tylko tym byłym członkom spółdzielni, których praw uchwała dotyka mimo ustania członkostwa. Wykazanie tak rozumianego interesu prawnego w zaskarżeniu uchwały jest nieodzowne, skoro ustawodawca *expressis verbis* przyznał legitymację czynną wyłącznie członkowi spółdzielni, a z uwagi na treść art. 316 § 1 k.p.c. legitymacja ta musi przysługiwać powodowi w chwili wyrokowania.

I ACa 237/14 wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 31 lipca 2014 r.

LEX nr 1506666

Powodowie, których członkostwo w spółdzielni ustało w toku procesu, powinni wykazać, że jako byli członkowie spółdzielni mają w dalszym ciągu interes w zaskarżeniu uchwał, ponieważ dotyczą ich konkretnych praw podmiotowych, w tym jako członka spółdzielni.