

Kazus na kolokwium z zakres z zakresu handlowego

(poprawka)

Jan Kowalski, prowadzący jednoosobowo działalność gospodarczą w Poznaniu sprzedał w dniu 4 marca 2020 roku spółce Bratek spółce komandytowej w Pile kwiaty cięte o łącznej wartości 25.000 zł z terminem płatności do dnia 23 marca 2020 roku. Spółka nie uregulowana należności. Marek Nowak i Andrzej Bratek byli komplementariuszami spółki Bratek, a Waclaw Lis i Alfred Zając jej komandytariuszami. Suma komandytowa każdego z komandytariuszy wynosiła po 10. 000 zł. Alfred Zając wszedł do spółki na skutek zmiany jej umowy w dniu 30 marca 2020 roku. Wpis do KRS dokonano w tej samej dacie. Marek Nowak na mocy umowy z dnia 25 lutego 2020 r. w trybie art. 10 § 1 k.s.h. przeniósł ogół praw i obowiązków w spółce na rzecz Sylwestra Silnego, zaś Andrzej Bratek przeniósł ogół praw i obowiązków w spółce na Agnieszkę Silną w dniu 10 marca 2020 roku co zostało wpisane do KRS w tej samej dacie.

Spółka Bartek posiadała wzajemną wierzytelność w stosunku do Jana Kowalskiego o wartości 5.000 zł z tytułu wykonanych robót budowlanych (faktura VAT nr 23/2020 z dnia 24 kwietnia 2020 r. z terminem płatności na dzień 4 maja 2020 r.).

Marek Nowak został wykreślony jako wspólnik spółki Bratek spółki komandytowej z Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 1 kwietnia 2020 r. W tej samej dacie wpisano wspólnika Sylwestra Silnego.

Na wezwanie do zapłaty 25.000 zł z dnia 1 czerwca 2020 roku wystosowane przez Jana Kowalskiego do spółki Bratek w dniu 10 czerwca 2020 roku odpowiedział Wiesław Lis przedstawiając do potrącenia z należnością wskazaną w wezwaniu do zapłaty kwotę 5.000 zł wynikającą z faktury nr 23/2020 z dnia 24 kwietnia 2020 roku. Jan Kowalski w odpowiedzi wskazał, że nie godzi się na potrącenie wzajemnych wierzytelności, gdyż należność z faktury VAT nr 23/2020 ma być przedmiotem rozliczenia z innymi zobowiązaniami, które nie są objęte niniejszym postępowaniem. Pismem z dnia 15 czerwca 2020 roku Agnieszka Silna wyjaśniła, że odmawia złożenia oświadczenia o potrąceniu wierzytelności wskazanej w wezwaniu do zapłaty z należnością z faktury VAT nr 23/2020, gdyż ma ona być przedmiotem rozliczeń między spółką a Janem Kowalskim, które dotyczą innych zobowiązań, nieobjętych niniejszym postępowaniem. Strony zawarły umowę, na mocy której w zamian za umorzenie wierzytelności z faktury VAT nr 23/2020 powód dostarczy pozwanej spółce towar w postaci pustaków o wartości 35.000 zł, co będzie dla pozwanej korzystniejsze, niż potrącenie wzajemnych wierzytelności.

Mając na uwadze brak zapłaty w dniu 1 lipca 2020 roku Jan Kowalski zgłosił się do Kancelarii radcy prawnego Andrzeja Profesjonalnego celem uzyskania porady prawnej i ewentualnego podjęcia dalszych kroków prawnych.

Informacja dla zdającego

1. Po zapoznaniu się z treścią zadania proszę sporządzić pozew albo opinię prawną w przypadku uznania, że brak jest podstaw prawnych do wniesienia pozwu, z uwzględnieniem najlepiej rozumianego interesu klienta.
1. Należy przyjąć, że wszystkie dokumenty, o których mowa w zadaniu, zostały sporządzone prawidłowo i zostały podpisane przez uprawnione do tego osoby, zgodnie z zasadami reprezentacji.
2. Pod sporządzonym pozwem albo opinią prawną należy wpisać imię i nazwisko osoby, która powinna złożyć podpis pod tym dokumentem.
3. Data pracy zawierającej rozwiązanie zadania powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.